

ZP/2 /2020

**Zespół Szkolno-Przedszkolny
w Długoleścu
ul. Szkolna 40, 55-085 Mirków
tel. (71) 315 28 82
NIP 898-13-12-093
REGON 142898520**

Długoleś, dnia 7 lipca 2020 r.

WSZYSCY WYKONAWCY

Przedmiotem zamówienia jest: „Zakup, dostawa i montaż wyposażenia do wyremontowanego obiektu Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Długoleścu w podziale na cztery zadania”,

Zadanie 1 – Zakup, dostawa i montaż mebli i/lub;

Zadanie 2 – zakup, dostawa pomocy dydaktycznych, zabawek oraz książek i/lub;

Zadanie 3 – zakup, dostawa i montaż sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem oraz sprzętu biurowego i RTV i/lub

Zadanie 4 – zakup, dostawa sprzętu AGD, art. gospodarstwa domowego oraz pozostałego wyposażenia

Postępowanie prowadzone zgodnie z art. 39 ustawy Pzp
(Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.)

Zawiadomienie o wykluczeniu Wykonawcy i odrzuceniu ofert w zakresie Zadania 2

Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 w związku z art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wykluczył następujących Wykonawców:

1. Tronus Polska Sp. z o.o ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, ponieważ Wykonawca nie złożył oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej.

Informacja o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 1843) Zamawiający odrzucił oferty:

nr 1- złożoną przez: Tronus Polska Sp. z o.o ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa.

W dniu 23.06.2020r. Zamawiający, umieścił informację, o której jest mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp, informując ww. Wykonawcy o konieczności złożenia przez niego oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o którym jest mowa w art. 24 ust. 1 pkt. 23 ustawy Pzp. Wykonawca w terminie trzech dni od dnia zamieszczenia ww. informacji nie złożył Zamawiającemu wymaganego oświadczenia.

Zamawiający działając w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał w dniu 29.06.2020 r., Wykonawcę do uzupełnienia dokumentacji ofertowej o informacje wskazane w ww. oświadczeniu. Do dnia 03.07.2020r. do godziny 11: 00, Wykonawca wskazany powyżej nie uzupełnił wskazanej dokumentacji.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający zmuszony był postąpić jak we wstępie.

Nr -6 -złożoną przez: Grupa Invest sp. z o.o. ul. Giedlarowa 99a, 37-300 Leżajsk

Oferta została odrzucona z uwagi, iż jej treści nie odpowiada treści SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, Zamawiający w toku badania i oceny ofert stwierdził, iż w:

Pozycji 43 „Zestaw instrumentów muzycznych” 26 sztuk, wymiary 42x42, Wykonawca zaproponował „Torbę z instrumentami – zestaw 2” producenta Educarium o wymiarach zamkniętej torby 42x40x40. Po analizie opisu Zamawiający stwierdził, iż w składzie proponowanego zestawu brak jest maxi guiro z pąteczką. Stwierdzona niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia nie dały Zamawiającemu możliwości wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie treści złożonej oferty, gdyż skutkowałoby to ostatecznie zmianą treści samej oferty, a jest to niedopuszczalne.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający zmuszony był postąpić jak we wstępie.

Nr 10 -złożoną przez DIVERTI Grażyna Tomaszek ul. Kasztanowa 5, 43-300 Bielsko Białe.

Oferta została odrzucona z uwagi, iż jej treści nie odpowiada treści SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, Zamawiający w toku badania i oceny ofert stwierdził, iż w:

Pozycji 75 „Apteczka stalowa (z wyposażeniem) – wymiary 500x330x130” Wykonawca wskazał apteczkę firmy VERA. Po analizie parametrów zaproponowanego towaru Zamawiający nie znalazł apteczki VERA o wymaganych wymiarach. Na stronie producenta VERA są apteczki których wymiary odstają od wymaganych (400x250x112).

Pozycji 76 „Mapa Polski” – w zestaw wchodzi 1 mapa fizyczna Polski laminowana na rurkach, 1 mapa administracyjna Polski laminowana na rurkach, Wykonawca wskazał, w kolumnie 8, iż oferuje Zamawiającemu tylko mapę fizyczną Polski.

Stwierdzona niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia nie dały Zamawiającemu możliwości wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie treści złożonej oferty, gdyż skutkowałoby to ostatecznie zmianą treści samej oferty a jest to niedopuszczalne.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający zmuszony był postąpić jak we wstępie.

Nr – 15 -złożoną przez 13p Sp. z o.o. ul. Międzyzleska 2-4, 50-514 Wrocław.

Oferta została odrzucona z uwagi, iż jej treści nie odpowiada treści SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, Zamawiający w toku badania i oceny ofert stwierdził, iż w:

Pozycji 22 „Plansze interaktywne gimnazjum język polski 2.0” , Wykonawca zaproponował „Plansze interaktywne gimnazjum język polski 2.0” producenta PWN, Zamawiający stwierdził, iż producentem przedmiotowych plansz jest nie PWN tylko WSiP.

Pozycji 23 „Plansze interaktywne szkoła podstawowa język polski” , Wykonawca zaproponował „Plansze interaktywne szkoła podstawowa język polski ” producenta PWN, Zamawiający stwierdził, iż producentem przedmiotowych plansz jest nie PWN tylko WSiP.

Pozycji 40 „Plansze tematyczne” wymiary 61x86, Wykonawca zaproponował plansze producenta Visual. Po analizie strony producenta Zamawiający nie stwierdził plansz o wymaganych wymiarach, wymiary podane na stronie producenta Visual to 67x97.

Pozycji 43 „Zestaw instrumentów muzycznych” 26 sztuk, Wykonawca zaproponował „Torbę małego muzyka” Moje Bambino. Po analizie opisu Zamawiający stwierdził, iż w składzie proponowanego zestawu brak jest 26 instrumentów (zestaw zawiera 17 instrumentów).

Pozycja 57 „Kwadratowa mozaika wraz z wzorami”, Wykonawca zaproponował produkt sklepu Moje Bambino, zaproponowany produkt nie zawiera w swoim zestawie wymaganych wzorów.

Pozycji 76 „Mapa Polski” – w zestaw wchodzi 1 mapa fizyczna Polski laminowana na rurkach, 1 mapa administracyjna Polski laminowana na rurkach, Wykonawca wskazał, w kolumnie 8, iż oferuje Zamawiającemu tylko mapę fizyczną Polski producenta Piętka, ponadto ww. producent map, po analizie jego strony internetowej, nie posiada mapy fizycznej Polski o wymiarach 160x120 cm.

Stwierdzona niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia nie dały Zamawiającemu możliwości wezwania do złożenia wyjaśnień w zakresie treści złożonej oferty, gdyż skutkowałoby to ostatecznie zmianą treści samej oferty a jest to niedopuszczalne.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający zmuszony był postąpić jak we wstępie.

Od decyzji wskazanych jak wyżej przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie Pzp- Dział IV „Środki ochrony prawnej”.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843.) w niniejszym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana:

oferta nr 14 złożona przez: PODWIKA Maciej Podwika, ul. Krucza 8 lok. Uż, 53-411 Wrocław.

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu. Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu oraz została uznana za najkorzystniejszą, gdyż uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z kryteriami oceny ofert tj.:

- | | |
|--------------------------------|-------|
| - Cena oferty | - 60% |
| - Termin realizacji zamówienia | - 40% |

Ponadto informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy.

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium- cena (60%)	Liczba punktów w kryterium – termin realizacji zamówienia (40%)	Razem
1.	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie
6.	Grupa Invest sp. z o.o. ul. Giedlarowa 99a, 37-300 Leżajsk	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie
10.	DIVERTI Grażyna Tomaszek ul. Kasztanowa 5, 43-300 Bielsko Biała	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie
15.	13p Sp. z o.o. ul. Międzyłęska 2-4, 50-514 Wrocław	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie	Oferta odrzucona nie podlega ocenie
14.	PODWIKA Maciej Podwika, ul. Krucza 8 lok. Uż, 53-411 Wrocław	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Umowa z wybranym wykonawcą podpisana zostanie po upływie 5 dni od wyboru najkorzystniejszej oferty.

Od decyzji wskazanych jak wyżej przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie Pzp- Dział IV „Środki ochrony prawnej”.


 DYREKTOR
 Zespołu Szkolno-Przedszkolnego
 w Długolecie
 mgr Wojciech Ciemierzewski